***Herramientas 7: Herramientas para DAOs y gobernabilidad***

***Introducción***

La evolución de la tecnología blockchain ha dado lugar a una de las formas más disruptivas de organización digital: las Organizaciones Autónomas Descentralizadas (DAOs, por sus siglas en inglés). Estas estructuras rompen con los modelos jerárquicos tradicionales y permiten la gestión colectiva, automatizada y transparente de decisiones a través de contratos inteligentes y gobernanza distribuida (Hassan & De Filippi, 2021).

En este nuevo paradigma, la tecnología no solo sustenta el valor económico de los tokens, sino también el poder de decisión comunitario. Por ello, las herramientas para DAOs y gobernabilidad se han convertido en instrumentos clave tanto para emprendedores que diseñan proyectos tokenizados, como para inversores que participan en su gobernanza activa.

***Herramientas para la creación y gestión de DAOs***

*Aragon*

Una de las plataformas más consolidadas para la creación de DAOs en Ethereum y otras redes compatibles.

Características principales:

* Plantillas para DAOs listas para usar (gobernanza, tesorería, miembros).
* Panel administrativo para gestionar propuestas y votos.
* Control de permisos y roles.
* Aragon OS y Aragon Voice para participación on-chain y off-chain.

Enlace: <https://aragon.org>

*Snapshot*

Sistema de votación off-chain ampliamente adoptado en el ecosistema DeFi y Web3, que permite votar sin pagar comisiones de gas.

Características principales:

* Integración con wallets como MetaMask.
* Votación basada en snapshots de balances de tokens en determinado bloque.
* Compatibilidad con diversos sistemas de voto (simple, ponderado, cuadrático).
* Amplio soporte comunitario y adopción por DAOs como Uniswap, Aave y Balancer.

Enlace: <https://snapshot.org>

*DAOhaus*

Plataforma no-code para construir y administrar DAOs en múltiples redes como Ethereum, Gnosis y Polygon.

Características principales:

* Plantillas de DAO para comunidades, inversiones, y gestión colectiva.
* Moloch V3: arquitectura de contratos inteligentes modular.
* Tesorería, propuestas, votos, y acceso comunitario en una sola interfaz.

Enlace: <https://daohaus.club>

*Gnosis Safe + Zodiac*

Gnosis Safe es el estándar de facto en tesorerías multi-firma. Zodiac lo extiende como una infraestructura modular para gobernanza DAO.

Características principales:

* Control de fondos mediante múltiples firmas (multi-sig).
* Zodiac permite la conexión de módulos de gobernanza personalizados.
* Integración con Snapshot para ejecución de votos.

Enlaces: <https://gnosis-safe.io> ; <https://gnosisguild.org>

*Tally*

Dashboard integral de gobernanza para DAOs con enfoque en transparencia, participación activa y rendimiento del votante.

Características principales:

* Propuestas públicas, historial de votaciones, análisis de quórum.
* Identificación de delegados y asignación de votos.
* Compatible con protocolos como Compound, ENS o Uniswap.

Enlace: <https://www.tally.xyz>

*Boardroom*

Herramienta analítica y de seguimiento del desempeño de la gobernanza DAO.

Características principales:

* Métricas de gobernanza y participación.
* Paneles comparativos entre DAOs.
* Reportes sobre delegados, propuestas y quórums alcanzados.

Enlace: <https://boardroom.io>

***Usos y retos de la gobernabilidad de las DAOs para inversores cripto***

Uno de los principales usos es la participación activa en gobernabilidad, ya que los inversores con grandes tenencias pueden influir en el futuro de proyectos cripto.

Otro de los usos sería la delegación estratégica de votos, ya que permite delegar votos a actores alineados con sus intereses sin perder control.

Otros de los usos sería el análisis de transparencia y salud de la gobernabilidad, ya que puede comparar DAOs y esto ayuda a evaluar su sostenibilidad y potencial.

Por último, sería la toma de decisiones informadas, ya que las métricas de gobernanza se convierten en un factor clave al seleccionar inversiones en tokens de DAOs.

Algunos de los retos actuales de las herramientas de gobernabilidad de las DAOs:

* Baja participación en votaciones: Muchas DAOs tienen quórums mínimos que apenas se alcanzan.
* Concentración del poder: Algunos holders con muchos tokens dominan las decisiones.
* Falta de incentivos para participar: La gobernanza sigue siendo un aspecto poco remunerado en muchos protocolos.
* Riesgos de seguridad en contratos inteligentes de votación.